

人口结构演化下县域基本公共教育资源调整及优化路径研究

——以四川省为例

王 瑜 李志刚 徐湖洋

【摘要】 随着我国人口结构的深刻变化和城镇化进程的加快，县域基本公共教育资源的配置面临新的挑战 and 机遇。从人口结构演化的视角，梳理县域基本公共教育资源的理论框架，分析人口结构演化对基本公共教育资源的新要求，并在此基础上结合四川省具体情况评估县域基本公共教育资源配置的现状。研究表明，县域教育资源配置应关注教育资源的前瞻性投入、城乡教育资源的整合与转化以及教育公平与质量的提升。建议通过强化教育资源的动态调整、推进城乡一体化教育布局、实施精准政策导向等措施，优化县域教育资源配置，实现教育公平与质量的双重提升。

【关键词】 人口结构；基本公共教育资源；城乡教育；教育公平

【中图分类号】 G527 【文献标识码】 A 【文章编号】 1000-4769(2025)02-0114-07

一、问题的提出

随着我国经济社会的全面发展和人口结构的深刻变化，教育事业面临着新的机遇与挑战。党的二十届三中全会进一步深化了教育事业的战略定位，明确提出教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑，必须深入实施科教兴国战略。^①会议强调要优化区域教育资源配置，特别是建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制，确保教育更好地服务于国家发展战略和人民需求。党的二十大报告明确强调，必须加快实施义务教育均衡化发展策略，推动城乡一体化建设，提高各地区教育资源的分配效率，争取到2035年实现教育强国的目标。^②

我国实行“以县为主”的义务教育管理体制，县级人民政府是推进基本公共教育服务均等化的责任主体。县域是衔接教育规划宏观部署与满足城乡人口流动及生源变化需求的关键空间。目前，我国人口总体变化趋势呈现出“离乡向城”和“高速城镇化”的主要特征，同时伴随着生育率降低、少子化、老龄化的趋势。这一变化不仅深刻影响着社会经济发展，也对教育资源的供需关系提出了新的挑战。在人

【作者简介】 王 瑜，四川新华出版发行集团，成都理工大学管理科学学院博士研究生；

李志刚，成都理工大学管理科学学院教授、博士生导师；

徐湖洋，成都理工大学管理科学学院教授，四川 成都 610059。

① 怀进鹏：《深化教育综合改革》，《人民日报》2024年8月21日，第9版。

② 石中英：《教育强国：概念辨析、历史脉络与路径方法——学习领会党的二十大报告中有关教育强国建设的重要论述》，《清华大学教育研究》2023年第1期。

口总量与人口结构演化的双重压力下，如何有效调整和优化县域基本公共教育资源配置，成为提升教育公平和教育质量的重要课题。

随着教育现代化的推进，县域基本公共教育资源调整和优化已成为实现教育均衡发展的关键策略。学者们对县域教育资源优化调整展开了诸多研究，现有的研究主要聚焦于政策演变、教育资源配置现状以及布局优化策略。教育政策的演变对县域教育资源调整具有重要影响。《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（国发〔2001〕21号）标志着教育资源调整政策的落地，旨在通过合理配置教育资源，促进教育资源的集中整合和高效利用，提升教育资源的配置与利用效率。^①近年来，政策逐步趋向科学规划与优化布局，强调根据实际情况进行先行规划，合理调整乡村学校并提高其质量。^②县域教育资源配置面临的挑战主要包括城镇化加速和农村人口向城市流动，导致城乡教育资源分布不均，农村学校规模缩小，城镇学校“大班额”问题突出。县域教育资源的优化应遵循公平与效率并重、均衡与优质协同的原则。针对农村学校布局优化的现实问题，刘宇文和侯钰婧提出应基于人本理念进行布局优化^③；杨小敏等分析了基础教育阶段中小学“大规模化”问题的负面影响，强调通过标准化和科学布局促进学校回归适度规模。^④县域教育资源调整及优化具有复杂性，需要综合考虑教育资源分布、政策执行等多方面因素。刘远杰通过实地调查深入分析了县域基础教育改革的驱动因素与过程机制^⑤；孙科技提出，教育政策的精准执行对于学校布局调整至关重要，因地制宜的政策执行可以有效优化教育资源的配置。^⑥刘善槐和王爽利用GIS技术分析了学龄人口的时空演变，提出了优化县域教育资源的布局^⑦；赵丹则结合微观数据分析了乡村学校布局合理性，提出加强校际合作与科学规划的策略。^⑧

现有研究为县域基本公共教育资源布局的调整与优化提供了丰富启发，但是大部分研究集中于宏观政策层面的分析，缺乏人口结构演化视角下的分析。人口流动与教育城镇化，为城乡教育带来一种供需上的矛盾关系，导致城乡之间教育资源配置难以实现及时均衡，也难以及时应对人口的结构性改变。本文从“人口结构演化”视角，构建县域基本公共教育资源配置的一般理论分析框架，以四川省为例深入探讨人口结构演化背景下县域基本公共教育资源配置现状，并提出相应的优化路径。本研究数据选取的时间跨度为2012年至2021年，主要来自《中国统计年鉴》《四川省教育年鉴》，并确保数据质量和一致性。研究旨在为制定科学合理的教育资源配置政策提供依据，并为其他地区的教育资源优化提供借鉴，推动教育现代化与“教育强国”目标的实现。

二、分析框架：县域基本公共教育资源配置的一般理论

（一）县域基本公共教育资源配置的本质意蕴

基本公共教育资源配置是指在一定的社会经济条件下，政府和社会如何合理分配和利用教育资源，以满足全体人民生存和发展的基本需要，并提供与经济社会发展水平相适应的基础性公共教育服务。^⑨基本公共教育资源的配置包括社会总资源向教育的分配、教育资源在各级各类教育间的分配、教育资源在学校间的分配，以及教育资源在不同地区间的分配。其核心目标是实现公平、效率和稳定的统一。公平意味着教育资源配置和受教育者的条件相当，考虑到地区和类别差异，对实际工作中所造成的不公平现象进行调节和修正。效率涉及教育资源配置的成本和收益，追求通过教育获得较大的预期收益，促进国民经济的

① 马萍：《学校布局调整中基础教育资源配置效率评价——基于X省2002—2013年数据的DEA分析》，《中国人口·资源与环境》2017年第11期。

② 白亮、王瑶：《县域义务教育学校布局优化：挑战、逻辑方向与策略》，《教育科学研究》2022年第2期。

③ 刘宇文、侯钰婧：《农村两类学校布局优化的现实问题与方向选择》，《湖南师范大学教育科学学报》2020年第2期。

④ 杨小敏、庞丽娟、杨大伟、金志峰：《基础教育阶段中小学校的“大规模化”问题、原因及其治理》，《中国教育学刊》2023年第9期。

⑤ 刘远杰：《县域基础教育改革的动因类型与过程机制——基于广西L县的田野研究》，《民族教育研究》2021年第6期。

⑥ 孙科技：《“精准施策”理念下教育政策执行质量提升路径研究》，《宏观质量研究》2022年第1期。

⑦ 刘善槐、王爽：《我国义务教育资源空间布局优化研究》，《教育研究》2019年第12期。

⑧ 赵丹：《教育均衡视角下农村教师资源配置的现实困境及改革对策——小规模和大规模学校的对比研究》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版）2016年第5期。

⑨ 张文武、朱娅、陆梓璇：《县域教育资源配置对人力资本的影响——基于第七次人口普查数据的研究》，《教育与经济》2024年第5期。

增长和社会发展水平的提高。稳定则涉及在不同条件下,如何平衡公平与效率的关系。此外,基本公共教育资源的配置需与人口变化相协调,构建与国家人口发展战略、乡村振兴战略、新型城镇化战略相适应的教育服务机制。县域基本公共教育资源配置是指在县级行政区域内,根据经济社会发展水平合理分配和利用教育资源,以满足区域居民的教育需求,其本质意蕴包括公平性、人民性、均衡性和适应性。

(二) 县域基本公共教育资源配置的理据考量

县域基本公共教育资源配置的理据考量可以从政策指导与国家战略需求、教育公平与均衡发展以及人口变化与城乡一体化趋势三个方面进行分析。

一是国家的教育政策和战略需求。国家在不同历史阶段和经济社会发展背景下,始终将教育资源的合理配置与公平分配作为一项重要战略任务。近年来,国家在基础教育领域对教育资源配置提出了更高的要求,制定了大量政策指导文件,推动教育公平与质量提升。特别是“十四五”规划中明确提出,要加快推动教育资源的区域均衡配置,优化县域基础教育资源布局,加快建设高质量教育体系。

二是教育公平与均衡发展。公平的教育资源配置能够促进不同地区、不同群体之间的社会流动。在中国,城乡教育差距和区域教育不均衡问题长期存在,尤其是农村地区教育资源相对匮乏,教学质量和师资力量薄弱,严重影响了农村孩子的成长和未来。因此,合理配置县域教育资源,特别是优化公共教育资源在城乡、区域间的分布,是解决教育公平问题的核心。

三是人口变化与城乡一体化趋势。人口变化是影响县域教育资源配置的重要因素。随着人口流动和生育率的变化,县域教育需求也在发生变化。与此同时,城乡一体化进程加快,城乡之间的交通、经济、文化联系日益密切,教育资源配置也需要跟随这一趋势进行调整。特别是在一些新型城镇化推进较快的地区,乡村教育资源的优化与城市教育资源的协调,是推动城乡一体化发展的关键。

(三) “政策—目标—工具”分析框架

本文采用的“政策—目标—工具”分析框架源自政策分析领域的经典理论,它帮助分析政策如何通过不同的目标设定和工具变量来实现理想的效果。^①

首先,在政策层。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,要加强基础教育资源配置的均衡配置,特别是偏远、农村和少数民族地区的教育资源保障。“十四五”规划提出推动义务教育均衡发展和城乡一体化,健全优质均衡的基本公共教育服务体系。党的二十届三中全会也进一步提出,要坚持以人民为中心的发展理念,加快建设高质量教育体系。这些政策文件强调,在教育资源的配置上要更好地适应人口结构变化的需求,确保资源合理分配和高效利用。

其次,在目标层。教育资源配置的目标主要体现在公平性、人民性、均衡性和适应性四个维度。公平性体现资源分配的公正性,关注弱势群体与欠发达地区;人民性突出以人民为中心的发展理念,保障教育服务的普惠性;均衡性注重区域内不同学校与学段之间的协调分配;适应性则强调资源配置需灵活应对人口和社会经济条件的变化。

最后,在工具层。结合人口流动和人口结构的演变,教育资源配置应及时调整。在人口流失地区的学校需要通过合并、优化师资等方式提升资源使用效率;而人口密集地区则需增加教育资源供给。此外,城乡一体化趋势要求教育资源不仅要在县域内部优化分配,还要跨县域、城乡间进行协调。通过建设区域教育合作平台、加强城市与乡村学校的资源共享等方式,促进城乡教育均衡发展。

本文运用“政策—目标—工具”框架,以相关政策文件为教育资源配置的保障,以资源配置的目标为优化路径的指引,并以人口结构演变为工具进行具体应用。通过三者的相互衔接与协同作用,构建县域基本公共教育资源配置的理论逻辑与实践路径。该框架形成了完整的结构化分析体系,为优化县域教育资源配置提供了清晰的理论基础与操作路径。

三、人口结构演化与县域基本公共教育资源配置

(一) 人口结构演化特征和趋势

我国人口结构在过去几十年中发生了深刻变化,对社会经济产生了深远影响,也对教育资源配置提

^① 翟磊:《地方政府政策的精准性及其提升——基于“制定机构—政策工具—目标群体”互适框架》,《南开学报》(哲学社会科学版)2021年第3期。

出了新要求,尤其在县域层面,人口结构演化对基础公共教育资源的需求与供给产生了复杂影响。^①

一是人口增速放缓,区域人口增减分化。依据第七次全国人口普查的数据,我国的人口总数即将触及顶峰,预计将在2025至2030年期间达到峰值,并随后逐渐进入缓慢下降阶段,实际上2023年、2024年我国总人口已经连续两年负增长;区域人口增减分化的趋势性特征明显,东部地区和大城市吸引了大量外来人口,而中西部部分地区则面临人口流出和“空心化”问题。县域作为地级行政单位的基础单元,其人口数量和结构的变化直接决定了当地教育资源配置的优先级和配置方式。二是老龄化趋势加速。随着生育率的下降,老龄化程度逐步加深,对劳动力资源供给、社会养老负担等构成挑战。2023年我国总和生育率大约为1.0,在全球主要经济体中位居倒数第二,老龄化、少子化、不婚化三大趋势加速到来。部分县域面临人口外流,学龄儿童数量显著减少,导致教育资源空置,尤其是农村地区的小规模学校生源不足。如何应对少子化带来的挑战,是县域教育资源配置面临的关键问题。三是城乡人口流动性增强。我国城镇化进程加快,人口城镇化率持续提高。随着新型城镇化的推进,就近、就地城镇化以及相关区域均衡发展政策导致跨省人口迁移规模呈现先升后降的特征。

(二) 人口结构演化对县域基本公共教育资源配置提出的新要求

县域教育资源调整经历了一个在探索中发展、在发展中探索的过程,县域教育资源调整有助于优化教育资源配置,推动实现教育现代化。^②随着人口结构的演化,县域教育资源配置依然面临着一系列新的挑战与问题。

一是更加注重教育资源的投入与前瞻性配置。人口数量和结构变化是影响教育资源配置的首要因素。随着城镇化进程加快,城乡人口流动性增强,造成“空心化”乡村和“过度拥挤”的城市。这种人口空间再分配导致了教育资源供需失衡:人口流失地区学生减少,导致学校资源过剩;在少儿抚养比持续下降的地区,适龄儿童数量减少,教育资源利用率下降,部分学校的生存和发展面临挑战。^③然而,人口聚集的地区,由于生源涌入,现有教育资源不足,导致班级过大、教学设施紧张,教育质量难以保证。随着人口流动和分布的变化,教育资源配置需要动态调整,建立灵活的教育服务供给机制以及时响应人口结构的变化。

二是更加注重城乡教育资源整合与转化。随着农村人口迁往城市,城乡教育资源差距逐渐加大。农村教育资源逐渐空心化,优质教师流失,教育质量下降,师生比例失衡。在高速城镇化的进程中,城市的教育资源逐渐集中化,由于资源投入不足,难以满足快速增长的教育需求,教育资源愈加紧张,教育质量参差不齐。^④

三是更加注重县域教育质量与公平。教育公平要求每位学生都享有平等的受教育机会,但县域学校撤并、重组和调整对教育质量和公平性产生了影响。^⑤乡村学校师资老化、教育质量低,导致教育水平难以提升,教育质量长期无法突破低层次的困境。此外,流动人口子女在城市教育体系中往往被边缘化,难以融入主流教育系统,享受不到与本地学生相同的教育资源,部分地区的学生无法享受到公平的教育机会。

四是更加注重县域社会与文化发展。在县域教育资源的配置过程中,社会文化是一个不可忽视的因素。不同地区的社会文化、传统观念和风俗习惯直接影响着教育资源的分配和利用效率。在学校撤并及寄宿制学校建设过程中,部分区域未对当地的社会习俗及文化背景进行深度了解,导致退学率上升和农村地区儿童就学困难等。^⑥与此同时,学校的撤销与合并导致当地失去了重要的教育资源,这对于区域

① 徐瑾、钱明明:《长三角人口结构转变与区域经济协调发展:演化特征与影响机制》,《常州大学学报》(社会科学版)2023年第3期。

② 孙志军、郑磊:《“撤点并校”是否减少了教育资源投入》,《教育研究》2021年第11期。

③ 余宇、单大圣:《农村教育体制改革70年发展及前瞻》,《行政管理改革》2019年第6期。

④ 钱佳:《教育治理视角下城区义务教育学校布局调整研究——基于S县的个案跟踪调查》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)2023年第3期。

⑤ 唐智松、解丁香:《新时代乡村学校布局调整的价值意蕴及实践路向——基于“AGIL”模型视角的分析》,《现代教育管理》2023年第9期。

⑥ 庞晓鹏、龙文进、董晓媛、曾俊霞:《农村小学生家长租房陪读与家庭经济条件——学校布局调整后农村小学教育不公平的新特征》,《中国农村观察》2017年第1期。

文化的维护和教育环境的形成产生了不利影响。

四、人口结构演化下四川县域基本公共教育资源配置现状

(一) 四川省人口结构演化的现状和时序特征

一是人口总量居全国前列，保持“三低”人口增长模式。四川省常住人口规模持续壮大，位居全国第四位。2012年，四川省总人口为8085万人，呈现缓慢增长趋势。到2021年，人口总量增至8372万人。人口增长模式呈现“低出生、低死亡、低增长”的特征。四川省自然增长率在2012至2021年间呈倒“U”型，先波动增长后急剧下降。自然增长率的急剧下降主要由出生率下降和死亡率上升引起，反映了老龄化加剧和生育率下降等问题。这一趋势将对未来人口发展产生深远影响，给教育资源配置带来严峻挑战。

二是城镇化率加速提升，半城镇化问题凸显。人口向城市和县域两端聚集，人口首位度提高。从2012年到2021年，四川省的人口密度总体呈现上升趋势，由167.25人/平方公里增加至175.07人/平方公里，人口密度的显著增长表明经济发展和城市化进程加快导致的人口聚集效应。四川省的城镇化率从43.35%增长到57.82%，城镇化率每年稳步提升，年均增长约1.45%。城镇化率的快速提升反映了四川省在工业化、经济发展及城市基础设施建设方面取得的显著成效。人口从农村向城市的迁移不仅加速了城市化进程，还推动了人才聚集和城镇经济的快速发展。

三是人口老龄化程度加深，少儿抚养比呈现下降趋势。少儿抚养比指0—14岁少儿人口与15—64岁劳动年龄人口之比，它直接影响社会对教育资源的需求。^①2002年，四川省的少儿抚养比为29.9%，而到了2012年为22.6%，2015年进一步降低到22.3%，也就意味着每100名劳动年龄人口所需要负担的少年儿童数量在减少。从2018年开始，少儿抚养比显示出轻微的年度波动，2018年达到23.8%，随后保持在23%—24%之间。今后，由于生育政策的调整和社会经济因素的影响，少儿抚养比可能会继续呈现下降趋势。少儿抚养比变化直接关系基础教育资源的需求变化，抚养比下降意味着适龄儿童数量减少，对教育资源的需求可能相对下降；而抚养比上升则反映未来对基础教育资源需求的增加，这些趋势对教育资源配置和调整提出了新的要求。

(二) 四川省县域基本公共教育资源配置的现状其特征

1. 县域教育资源配置的现状分析

2012年至2021年四川省共撤销了2264所中小学，资源得到了有效整合，县域基本公共教育资源调整取得了显著成果，义务教育的发展得到了充分保障，教育公平基本实现，有效促进了全省教育现代化进程。

从2012年到2021年，四川省小学数量明显减少，尤其在2014年和2016年下降较为显著，城镇小学占比逐年上升，乡村小学占比则逐年下降；中学数量变化较为稳定，呈缓慢下降趋势，城镇中学占比从2012年的53.96%增至2021年的71.21%，乡村中学占比逐渐减少。四川省的中小学资源正从乡村向城镇集中，反映了人口向城市迁移以及城乡教育资源分布的变化。这一趋势表明，四川省的教育资源调整旨在促进高质量发展，优化土地利用，减少资源浪费，基础教育空间布局和资源分配的优化也为提升教育质量和活力奠定了基础。^②

从2012年到2021年，四川省义务教育学龄人口从807万人增加至828万人，净增21万人；乡村小学的学生人数从215.92万下降至95.66万，占比下降为17.43%；而城镇小学的学生人数从344.81万增至453.32万，占比上升为82.57%。同样，乡村中学的学生人数由54.50万降至30.62万，占比下降为10.94%；城镇中学的学生人数由190.14万增至249.18万，占比上升为89.06%。此外，城镇义务教育学校的平均规模达到1516人，是乡村学校的3.2倍。随着城乡一体化进程的推进，城市和乡村儿童的入学难题以及乡镇学生的寄宿问题得到了有效缓解。可以看出，在校学生总人数与当地的人口结构密切相关。随着人口向中心城镇的流动，城镇学生数量有所上升，而乡村地区学生人数逐年下降，导致县域内

^① 吴连霞、赵媛、吴开亚、管卫华：《人口结构与经济重心空间耦合演化及机制探析——以江苏省为例》，《经济问题探索》2017年第12期。

^② 徐艳贞、蓝晨、冯婉楨：《优质均衡视域下区域普惠性学前教育资源的空间布局优化研究》，《新疆师范大学学报》（哲学社会科学版）2024年第6期。

教育资源供需呈现不平衡状态。

2. 县域教育资源配置的质量分析

本文从县域教育资源的物力资源配置与教师资源配置质量综合评价县域教育资源配置的质量情况。物力资源配置水平的分析包括生均学校占地面积、生均图书册数及生均固定资产投资三个指标；教师资源配置质量的分析则通过中高级职称教师占比和师生比两个指标进行衡量。这些指标综合反映了县域教育资源的物质基础和师资力量分布情况，为全面评价教育资源配置的科学性和均衡性提供了依据。

一是县域教育资源的物力资源配置情况。从2012年至2021年，各项物力资源投入逐步增加（见图1）。图书资源、固定资产投资的增加意味着学校设施的现代化和教学设备的更新，这有助于提高教学质量，促进学生的全面发展。从物力资源的增长来看，四川省县域基础教育资源配置在物质基础方面表现出了积极的增长趋势，这有助于提高教育质量。

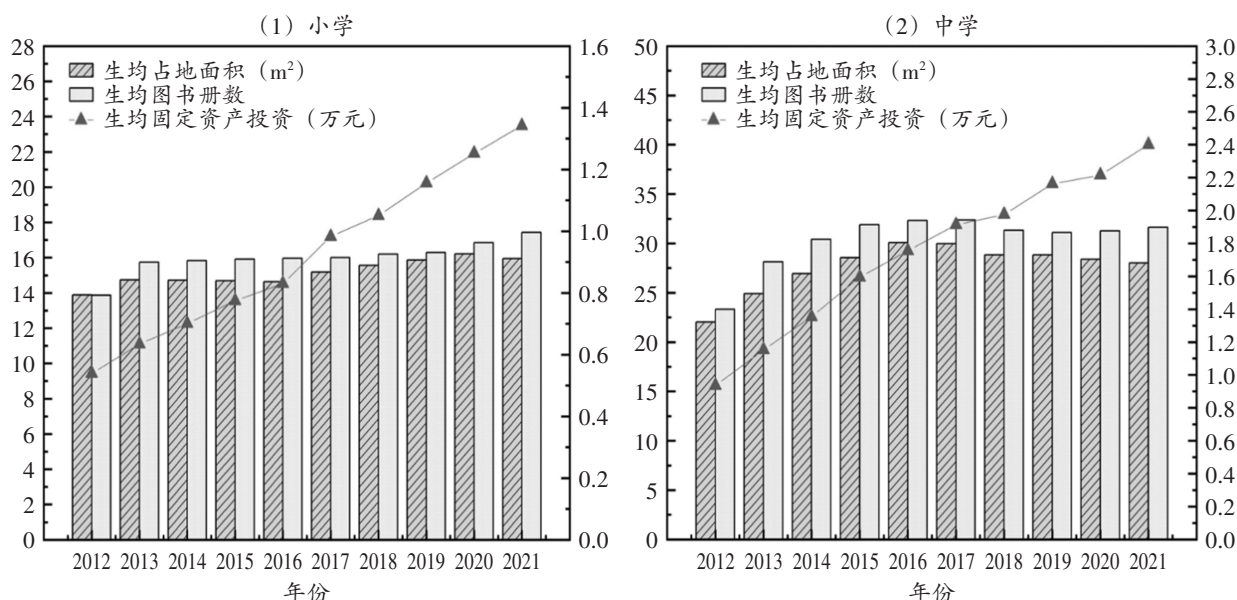


图1 2012—2021年四川省学校物力资源配置：(1) 小学；(2) 中学

二是县域教育资源的教师资源配置质量。从教师资源配置质量来看，2012年至2021年，小学和中学中高级职称教师的比例均有所提升（见表1）。小学中高级职称教师占比从45.42%增加到51.26%，中学则从53.08%增加到59.51%。这表明教师的专业水平和教学能力不断提升，有助于提高教学质量。师生比是衡量教育资源配置均衡性的重要指标。较低的师生比意味着每位学生能获得更多的教师关注和指导，提升教学效果。小学师生比从18.39 : 1降至16.00 : 1，中学师生比从14.92 : 1降至12.77 : 1，进一步改善了学生的个性化发展和教学效果。

五、人口结构演化下县域基本公共教育资源配置的优化路径

(一) 以人口流变趋势为方向，科学规划教育资源的前瞻性配置

县域教育资源布局调整应适应新型城镇化和乡村振兴要求，全面考虑人口迁移、学龄儿童变化、农村自然环境、交

表1 2012—2021年四川省教师资源配置质量指标

年份	中高级职称教师占比		师生比	
	小学	中学	小学	中学
2012	45.42%	53.08%	18.39 : 1	14.92 : 1
2013	45.77%	54.67%	17.21 : 1	13.41 : 1
2014	46.02%	56.11%	17.43 : 1	12.86 : 1
2015	46.08%	57.18%	17.59 : 1	12.39 : 1
2016	46.19%	58.06%	17.48 : 1	12.34 : 1
2017	46.83%	58.17%	16.98 : 1	12.37 : 1
2018	47.05%	58.30%	16.84 : 1	12.78 : 1
2019	48.40%	58.65%	16.45 : 1	12.93 : 1
2020	49.93%	58.79%	16.03 : 1	12.81 : 1
2021	51.26%	59.51%	16.00 : 1	12.77 : 1

通便捷性、教育资源充足性等因素。^①制定具体的政策指引和规划方针，确保各级政府和教育监管机构严格遵照执行。随着城镇化进程加快，应提前规划并合理布局城镇和农村的教育资源，避免资源分配失衡。^②在新型城镇化区域，需建设更多学校和教育设施，确保资源配置与城镇化步伐同步。加强对农村适龄青少年教育需求的关注，确保小学地理位置合理，低年级学生上学路程一般不超过1.5公里，高年级学生一般不超过5公里。

（二）以教育资源供需调整为重点，推动县域教育高质量发展

随着人口流动和结构变化，县域教育资源的供需呈现动态调整的特点。建议建立教育资源动态调控机制，实时监测人口与教育需求变化，及时优化资源配置。通过大数据跟踪学生数量、教师需求和学校设施变化，确保资源合理匹配。推进“县管校聘”改革，优化城乡教师资源流动，统一规划教育用地布局，将教育用地纳入城市发展规划，保障学校建设用地需求。

（三）以城乡教育一体化为目标，促进资源整合与共享

城乡教育资源的不均衡是当前县域基本公共教育资源调整优化所面临的挑战，应以城乡一体化发展为目标，推动教育资源的整合与共享。通过信息技术手段，例如远程教育平台和智慧课堂，将优质教育资源输送到农村地区，为城乡学生提供同质化的教育服务。与此同时，通过学校帮扶和领办制度，促进教育资源均衡协调发展。支持城乡学校间的结对帮扶机制，促进优秀教学经验与管理模式的双向流通。

（四）以传统文化传承为根基，推进县域教育关爱制度化

加强社区参与心理支持，为学生、教师和家庭提供心理辅导和支持服务。调整过程中要尊重和保护当地文化与教育传统，特别关注留守儿童和贫困学生，保障教育公平。在乡村振兴战略指导下，推动地方特色学校建设，开设具有当地特色的课程，挖掘并利用地方文化资源，促进传统文化的传承和发展，推动教育现代化。^③通过结合本地特色，农村教育在现代化进程中探索适应自身优势的发展路径，培养符合当地需求的高素质人才，并通过传统文化推动乡村振兴。^④

本文采用了“政策—目标—工具”分析框架，梳理了县域基本公共教育资源的理论框架，分析了人口结构演化对教育资源配置的新要求，在此基础上评估县域基本公共教育资源配置的现状并提出了优化路径，以应对教育资源供需失衡和区域差异化挑战。为应对当前人口结构变化带来的挑战，建议通过强化教育资源的动态调整、推进城乡一体化教育布局、实施精准政策导向等措施，优化县域教育资源配置。未来，随着人口流动和区域发展的不断变化，县域教育资源的优化仍需关注资源供需的动态调整，推动教育公平和质量的双重提升。希望本研究的结论能为四川省以及其他地区的教育资源配置提供参考，助力构建更加高效、公平的教育体系，以提升教育系统的整体效能。

（责任编辑：谢 科）

① 王玉璟、孔云峰：《义务教育就近入学优化建模研究》，《地球信息科学学报》2021年第9期。

② 曹莹：《我国推进义务教育优质均衡发展的基本逻辑、问题审视与制度完善》，《当代教育科学》2023年第11期。

③ 游振磊、杨涵深：《乡村振兴战略背景下的学校布局研究——基于乡村学校—乡土社会关系的反思》，《教育学术月刊》2022年第2期。

④ 金志峰、庞丽娟、杨小敏：《乡村振兴战略背景下城乡义务教育学校布局——现实问题与路径思考》，《北京师范大学学报》（社会科学版）2019年第5期。